抗戰日報

民國廿九年九月十八日創刊　三月初四清明十八春分

第一〇五九號

地址：山西興縣

丙戌年二月廿五日

通知

各縣政府教育科、各縣督學、各中等學校：

為紀念「四四」兒童節，邊區印之「毛澤東的童年」、「少先隊」一集與「兒童歌集」等三種小冊子，已由新華書店經銷局發至各縣（九分區發至專署，綏蒙區發至綏蒙政府）與各中等學校，希注意查收。所用購買費由各縣地方教育款項內開支。特此通知。

晉綏邊區行署民教處
晉綏邊區青年聯合會
三月二十四日

傅部負傷官兵六十餘人 經我治癒護送返部

（新華社綏蒙廿一日電）我在自衛戰中救治之傅作義部負傷官兵六十餘人，現已經我醫治痊癒，並補充了鞋襪等日用品及足夠的路費，於本月二十一日自西溝門護送歸隊。我軍事當局劉正國請集寧執行小組轉告歸綏傅長官，希望該部亦能將我方全部被俘人員同樣送回。

出爾反爾

——評國民黨二中全會——

國民黨的二中全會閉幕了。在它的開會期間，我們曾經指出：「國民黨的二中全會成了反對政治協商會議的講壇，……整個全會中，專制反動的邪氣高漲，和平民主的正氣不振。……反動份子肆無忌憚的公開正面的攻擊政治協商會議，企圖撕毀其決議。」我們當時為國家民族的利益計，為國民黨的政治前途計，曾經向國民黨總裁及一切正義人士致懇切的忠告，及時制止反動派的胡鬧行為，勿讓反動派肆行無忌，出爾反爾，兒戲國是，使國民黨和中華民族陷於黑暗之境。」很可惜，我們的這些忠告未被聽取，反動派的瘋狂行為未會受到及時的有效的制止。國民黨的二中全會雖未公開宣佈推翻政協決議，但實際上已被反動派拖上了出爾反爾不信不義的道路上去了。

二中全會各項重要決議，除了一兩處保留實行政協協議的空洞字句而外，從根本上，從實質上，從基本精神上，完全推翻了政協的五項決議，使各民主黨派及全國人民幾個月以來的全部努力有完全枉費的危險，使中國的和平民主團結統一的光明前途罩上了一層暗雲。請看國民黨全會的幾個重要決議吧！由主席團提出經全會通過之要點謂：「國民政府委員由國民政府主席提請中央執行委員會全體會議選任之，如各黨派人選在二中全會閉幕前不能提出名單，則由國民政府主席提請常務委員會選任之。」這一決議不但直接違背政協決議，回到國民黨代表在政協開會前所主張而為其他代表所猛烈反對的「國府委員須經由國民黨中執委通過」的老調子，而且實質上使改組政府的協議全部變了質。政協決議的全部精神在立即結束國民黨的一黨專政，實現各黨各派共同合作的舉國一致的政府，以為政治民主化的第一步。而國民黨全會的決議又重新回到國民黨中執委君臨於一切國家機構之上的「醜惡的一黨專政去了，其他黨派的國府委員要經國民黨選任，要聽命於國民黨的中執委，其結果是政府的改組只是一黨專政的改頭換面。如果各黨派經過這一種方法去參加政府，實質上就變成擁護一黨專政制度的階梯，因此這一問題在政協小組發生了重大的爭論，而為國民黨外的代表們所一致指摘了。現在國民黨竟撕毀了此項決議，而為全國重新恢復一黨專政的統治。不僅如此，經過其二中全會，國民黨比政協開會前還要更進一步更露骨的企圖繼續一黨專政，這從主席團所提出的第二項決議中可以明白看出來，這一決議說：「……國防最高委員會應即撤消，恢復成立中央政治委員會為本黨對於政治最高指導機關……」。依據政協的決議，「國民政府委員會為政府之最高國務機關」，國民黨代表王世杰先生在說明政府委員會提案時，亦曾確實指明目前國防最高委員會的一切權力均移交國民政府委員會，而國民黨現在又破壞了自己的諾言及其與各黨派的協商，在國防最高委員會撤消後，不移其權力移交國府委員會，而「恢復」一黨專政時代的一黨君臨政府之上的「對於政治最高指導機關」。出爾反爾，一至於此！

其次，同日國民黨全會又以全體一致起立的隆重儀式，通過了國民黨總裁以國家元首出席指導及國民黨國大代表的雙重資格出席國民大會。這是一個以一黨獨裁的醜態形態去汙損制定民主憲法的國民大會的企圖，它不但違反政協對國大的決議，而且是任何民主國家聞所未聞的咄咄怪事，制憲會需要由元首去指導，除已經坍台的封建法西斯專制的日本外，實在史無前例。

對於政協的憲草修改原則，國民黨全會更加明目張膽的叫囂反對。全會對政協報告決議，特將憲草列為專門一案，決議「通令全黨同志遵照：（一）制定憲法應以建國大綱為最基本之依據。（二）國民大會應為有形之組織……。（三）立法院對行政院不應有同意及不信任權，行政院亦不應有提請解散立法院之權。（四）監察院不應有同意權。（五）省無須制定省憲。」這不僅是完全推翻了政協憲草修改原則的協議，而且完全破壞了在中國建立代議制民主政府的任何可能。根據這一決議，連五五憲草國民大會和制憲法也已違反「總理遺教」的，因為制憲所應依為「最基本之依據」的建國大綱，規定：「全國有過半數省份達到憲政開始時期即全省之地方自治完成時期，則開國民大會，決定憲法而頒佈之」，而在沒有過半數省份，而且連一個省也沒有達到全省地方自治完成時期，即以主張開國民大會的國民黨全會，首先就違反建國大綱，然而一切「總理遺教」「五權憲法」「建國大綱」都不過是獨裁者的幌子，實質上，國民黨內反動派所反對的是代議制民主政府，是多黨的國會，是立法機關對行政機關的監督和控制，他們所主張的是法西斯主義的政治，是一黨專制個人獨裁的政治，因此他們不但反對了政協決議，而且亦反對了杜魯門的「一黨訓政制度必須修正及建立廣泛代表性政府」的對華聲明，不管他們在口頭如何堂皇的辯護杜魯門對華政策。

對於整軍協議，國民黨全會則無保留的批准了周張馬三人委員會之「基本方案」完全對立的「軍事復員報告」，這個「報告」一字不提三方面同意的「基本方案」，並且直接違反方案的規定，「政府在任何政治黨派或派系組織，不得保持或以任何方式秘密保持任何軍隊之武力」，而企圖在整軍第一期之末保持五十一個兵工建設總隊，即保持在方案規定的一百五十萬人再加以機關學校之外，倘保持約百萬人的獨立性武力，第二期亦保持相當數目的獨立性武力。

全會關於政協報告的決議及宣言中，又極力誣衊始終忠實履行政協決議的中國共產黨，而對國民黨如何確實信守諾言，反無明晰具體之規定，對於政協開會時蔣介石信誓旦旦再三保證之四項諾言，全會決議默不作聲，對於損害人民自由權利之特務罪行，全會無一字之譴責。凡此一切，都證明國民黨二中全會已在反動派的把持下，走入了歧途，使反動派的卑污企圖獲得了在國民黨內的合法的護身符。全會的決議破壞了政治民主化軍隊國家化的基本原則，堅持着要保持國民黨的一黨獨裁和私有軍隊，全會的決議不僅違反全國人民和平民主團結統一的偉大願望，不僅背信棄義地動搖了國民黨總裁自己莊嚴建立擁護的政協協議，而且也打擊了全世界民主人士對我國的熱忱希望，違反了杜魯門聲明與三國外長會議公告對中國的殷切期待。

二中全會所以走入這種出爾反爾不信不義的歧途，固然是國民黨內反動法西斯派假「革新」之名實行反動，假「黨內民主」之名實行黨內恐怖，陰謀煽惑把持操縱的結果，但是國民黨總裁蔣介石既未曾制止反動派於陰謀活動初起之時，又未曾堅持政協決議於全會會堂之上，反而親臨主持反對政協要求之通過，以致二中全會全部翻了亦是蔣先生親自主持起立通過之政協決議，我們認為這無論對蔣先生對國民黨對國家民族，均是深可痛惜的事。

我們中國共產黨人認為重諾守信是中華民族的美德，也是一個政黨配得上稱為政黨的起碼條件，我們在停戰協議中，在政治協商會議中，在製定整軍協議中，為着中國的和平民主，作了無數委曲求全的重大讓步，但是我們一經同意，決不改口，決不反悔，我們將無條件地把所有三個協議完全無保留地實現。但是我們也要保衛中國的和平民主，決不容許任何人來動搖或破壞這一切協議的任何一字一句！

我們堅決指責國民黨二中全會的這種破壞協議的行為，我們號召全中國人民與國民黨中一切三民主義的真正信徒，為保衛與實現政治協商會議的協議而奮鬥到底！

（新華日報十九日社論）

破產的政治理論

國民黨內法西斯派抹煞了中山先生的民主主義精神，卻利用「建國大綱」和「五權憲法」作為推翻政治協商會議的藉口。其實中國法西斯派所捧為神聖的東西，如所謂「五權分立」等等，早已被十八年國民黨血腥統治所證明，是完全破產的了。

請看孫中山先生的態度。中山先生對於「五權憲法」，在他的「建國大綱」上，明明寫「試行」兩個字，可見本來他自己也認為是一種試驗的性質，為法西斯派所操縱的國民黨二中全會決議上所謂「五權憲法乃三民主義之具體實行方法」。中山先生的革命三民主義和「五權憲法」並沒有什麼不可分離的關係，舉例來說，推翻滿清和打倒日本帝國主義，這是民族主義，但是中國人民不能要等到什麼「五權憲法」才去「具體實行」推翻滿清和打倒日本帝國主義。又舉例來說，推翻軍閥、實行人民自由權利、民選政府、地方自治，這是民權主義，但是中國人民不能要等到什麼「五權憲法」才去「具體實行」這些東西。再舉例說，改良人民生活、減租減息、保護民族工業、取締官僚資本等等，這是民生主義，但是中國人民也不能要等到什麼「五權憲法」才去「具體實行」這些東西。相反的，中國人民在幾次大革命的期間中，特別在抗戰以來的解放區裏面，具體實行了上述的三民主義，並沒有什麼「五權憲法」，又恰恰因為沒有什麼「五權憲法」而得到了各種不同的偉大勝利。

按照中國法西斯派所說，必須有五權憲法才能「具體實行」三民主義，那末在沒有「五權憲法」的時候，人民實行三民主義便都「罪該萬死」，而日本帝國主義專制政體和一切已被否定的反動的黑暗的東西，便都應該重新恢復起來。難道這也算得政治理論嗎？難道這個「理論」還沒有破產嗎？

國民黨內法西斯派的企圖，是要藉口所謂「五權憲法」去取消革命的三民主義。事情的本質就在這裏。

為法西斯派所左右的國民黨二中全會決議上說，「權能分離，五權分立，尤為五權憲法之基本原則，本黨五十年來領導革命，悉為實現此最進步之政治制度以建立國家而奮鬥，決不容有所違背。」歷史告訴了我們什麼呢？十八年中，國民黨當局實行了所謂軍政時期與訓政時期的主張，建立了所謂五權分立的五院制度，在事實上證明了是完全與實行三民主義背道而馳的。中山先生的革命三民主義是偉大的民主主義，這是中國人民所需要的，但是他的「建國三時期」和所謂「五權憲法」，卻是和他的三民主義自相矛盾的，又是完全不通的。國民黨當局的訓政已經訓了十八年，你們看在什麼時候在國民黨統治的地區，除了訓出一個一黨專政一個個人獨裁之外，還訓出了一個什麼民主來呢？民主都是由人民的自己運動中得來的，決不是有什麼人可以訓出來的，我們老早就明了這個道理，而國民黨十八年來的訓政更其證明了這個道理。五權分立也就是在國民黨統治的十八年中「試行」過了，五院制度是國民黨十八年來的統治制度，什麼歷史事實可以證明這種「五權分立」制度的結果呢？一切人們都看得見，那並沒有什麼「五權」，也並沒有什麼「五權分立」，而只有個人獨裁權，個人的獨裁權力總攬了一切，壓倒了一切，行政不用說了，所謂立法，所謂司法，所謂考試，所謂監察，都不過是獨裁權力單純的附屬品，除了個人獨裁的命令，便絲毫無事可為。十八年來國民黨政府所謂「五權分立」的五院制度，難道除了一黨專政和個人獨裁之外還有別的東西嗎？難道不是軍閥主義和官僚主義變本加厲騎在人民頭上之外還有別的東西嗎？難道這些東西還沒有破產嗎？但是中國法西斯派卻說這就是「最進步之政治制度」，而且說是「決不容有所違背」。本來一種東西已經臭不堪聞了，人人都向之掩鼻卻步了，我們的法西斯英雄們還要捧為神聖，還以為有市場，這只是法西斯「英雄」們自己瞎了眼睛的緣故。

（下接第四版）

民主團結更進一步

河曲、臨縣 縣議會圓滿閉幕

議員們主要討論了貫徹經濟政策，發展生產，加強和平建設問題

（河曲訊）首屆縣議會已於三月十一日閉幕，選出[illegible]、賀章市爲正副議長，金照瑛、賈五、何佩道、許尚達、任叔世、程屯仁、閻乘良、樊秀忠、薛鳳奎九人爲行政委員，金照瑛爲縣長，趙秉彝、郎二在如、任叔世、賀章市、賈五、何佩道六人爲邊區參議員，苗定邦、樊宏才二人爲候補邊區參議員，貫徹執行了三三制。十天會議的主要內容是研究如何貫徹新民主主義的經濟政策，組織各階層擴大生產。議員樊秀忠、王占良等過去對新民主主義經濟政策認識不足，上了壞人造謠的當，不敢擴大生產，反而縮小生產；這回經過熱烈討論，認到自己就誤了自己，下決心「不但自己要擴大生產，而且要推動別人擴大生產」。閉幕之日，大家看到閻錫山僞造「民意」挑撥的消息，群情激憤，一致高呼「反對閻錫山僞造民意挑撥」！（任家德）

（臨縣訊）首屆縣議會先後歷時九日，對和平建設中全縣大政方針作了充分的討論，已於三月十六日圓滿閉幕。經無記名投票選舉，[illegible]不加、劉佑卿當選爲正副議長，楊萬選連任縣長，張[illegible]、張席賓、李青如、楊萬選、任羅國、薛芳芝、郭兆昌、高[illegible]拜、劉步有九人爲行政委員，高開天、張興聲、劉文拜、[illegible]祉如、任華國、劉步有、劉佑卿、李樹茶、郝永發、郭兆昌、湯平、賈永倫、薛芳芝十三人爲邊區參議員。九天會議中，各議員均以主人翁的態度，誠懇討論政府工作報告，對政府六年來領導人民對敵鬥爭和生產建設的成績，大家一致讚揚，並代表全縣廿三萬人民向政府起立致敬。對政府工作中的缺點，大家本着「知無不言，言無不盡」的精神，踴躍的提出了批評、質問和建議，到會議員一百二十七人，發言的八十個人。發言的主要內容，是如何更好的發展生產，加強和平建設。如調劑土地多，影響群衆生產，回贖中有贖錯了的問題；發放準備布換有的發了黑殼米、群衆交鎮既評；不少合作社沒辦好、發動紡棉，群衆受了損失政府還沒有賠償等等。批評和質問提出後，政府當向議員們作了滿意的答覆。經各小組醞釀討論，大會又一致通過生產建設等提案三十餘件：如扶植小商販、公私合資開採煤窰、多打井、興修水利、普遍設立小學，逐漸走向民辦公助，開展農村衛生運動、加強變工作等。其中並有紀念晉西北人民，修建烈士塔，編修晉綏縣誌（內容着重在八年來軍民對敵鬥爭史）等特種提案六件。凡此一切，都充分體現了人民的意見與權利，正如議員張永倫先生所說的：「過去的政權是少數有錢有勢的，現在的政權是代表了各階層人民利益的。」

河曲南園、北園農民 五十二戶上昇爲富農

南園一村買回耕牛三十多頭

（河曲訊）南園、北園兩村農民在這年減租生產運動中，生活上昇。四百九十餘戶農民中有四百四十餘戶得到減租的好處，除原有富農二十八戶外，因減租生產上昇爲富農者有五十二戶。據今年三月統計在減租生產中建立家務，要過老婆有六十三人。新翻身戶佔總數百分之九十以上，兩村滾穿缺吃的農民已經沒有了。今年開春，群衆積極組織變工，現僅南園村已買回耕牛三十多頭，計劃做到耕二餘一。（張增誠、譚旺蛇、薛鳳奎、辛富慶）

興縣二區總結春耕準備工作 各階層普遍擴大耕地

人民生產熱情超過以往任何一年

（本報訊）興縣二區於日前總結春耕準備工作。今年全區耕地面積擴大至八萬五千三百多垧，比去年增加一千三百垧，包括荒山、秋田、棉田等在內，耕地的來源有幾個部分是退下來的和新開的荒地等。人民生產情緒的高漲超過以往任何一年，各階層普遍要求增加耕地，如小善村有富農三家，去年耕地面積是一百九十垧，今年增加到二百二十八垧，中農三十四家，去年耕地八百二十三垧半，今年增加到一千一百四十二垧，貧農十五家，去年耕地面積三百二十八垧半，今年增加到四百八十八垧半，全村共擴大耕地五百一十六垧半。木耳崖自然村十二戶人家，祇有有誠一家保持原有的耕地面積，其餘十一家都新增加了耕地，共六十多垧。有的農戶說今年已經增加了三十多垧了，但農民還想再擴大，由於本村已經再沒有可耕的土地了，所以向區公所提出，在其他地區調劑。群衆生產情緒高漲的原因，據檢查主要有二：（一）已由抗戰轉入和平，群衆更安心於生產了。（二）按照常產量徵公糧，群衆「打的多徵的多」的顧慮沒有了。爲使群衆保持高度生產熱情，將所有耕地種下，作到精耕細作，已確定區幹部協同行政村幹部到每個自然村，幫助自然村幹部，隨時檢查春耕下種情形，加強各自然村精耕小組，發動群衆的大變工組織變工，推廣高家村以耕牛爲中心、小組打圈耕種的辦法。（宏）

陽曲鐵廠相繼復業 造出大批農具

（陽曲訊）一、三、四區，礦藏豐富，抗戰前僅三、四區，便有生熟鐵爐廿餘座，敵佔期間，全被摧毀，解放後，政府積極扶植恢復，工人三百餘人，成立了全縣鐵業工會。三區小南峪、紅崖溝、泥兒溝、溝底熟鐵廠四座，共有廿餘工人，在春耕前每廠可出鐵鍬五百張。四區陰樹峁兩座生鐵廠也已恢復。又一區咀頭共有生鐵廠四處，工人三十餘，去冬已製出鏵子一萬六千餘個（因未組織好產量不算多），銷售至嵐縣、臨縣、靜樂等縣，但仍供不應求，現擬增開一座，增加工人十餘個，趕春耕前再製出鏵子一萬多個，供各地需要。

（又訊）四區原有礦爐三十餘座，現已恢復六座，有六十餘工人從煉，計劃在春耕前鍊出成品二萬斤。三區赤石礦村長巴德保，積極試煉，自開發窰，供給燃料，但因資本缺乏，不能開展，政府幫助了本幣三萬元、小米五斗，現已發展至十餘人從煉，半月[illegible]

臨縣、靜樂 耕牛大半解決

臨縣一個月耕牛成交二千餘頭

（臨縣訊）臨縣各地群衆籌組買牛，用的辦法是各村各樣的，闕王莊等村是按貼牛價款，把應出的錢款、糧豆折成攬帶幾個人合買；[illegible]推動了換工，[illegible]動買牛，[illegible]由農會貸款得到解決。一月底，一區已買回九十多頭，二區六個行政村已買回九十一頭，三、四區買回耕牛較少，但群衆仍在合夥買。各地耕牛大會對耕牛問題的解決起了很大作用：三交牛馬大會上成交牛八百多頭，碛口每次大會有牛一百多頭。據臨縣稅務局統計，二月份全縣耕牛交易約在二千一百頭以上。預計全縣耕牛問題可全部解決。（左宣）

（靜樂訊）耕牛問題，因發動購買、互助與租出牛，基本上已經解決。全縣原缺牛八十五頭，[illegible]大會上解決了七十七頭，各村又零星從臨縣買回牛五十多頭，還有未統計的，估計可以夠用。

[illegible]功夫，使[illegible]，多爲政法[illegible]一百六十餘斤。但[illegible]銷路。（臨雲）因銷路不大，不能[illegible]、如鈕、吉祥、子大量發展。（[illegible]）

雁門百萬人民 要求維護政協決議

（新華社雁門二十五日電）雁門[illegible]及名流士紳等一百五十餘人，[illegible]在五寨[illegible]行集會，反對[illegible]破壞政協決議及[illegible]陰謀[illegible]中國[illegible]先生、老[illegible]民[illegible]、行署民教處副處長王稽先生、士紳武良臣先生等均一致痛斥法西斯頑固反動陰謀，要求維護政協決議，實行全國的和平民主建設。該諸參議會的民兵英雄保明、有五寨縣府建設科長趙勤、軍區幹部許振凱同志，軍區副司令員許超等，對閻錫山在停戰令後，進攻我雁門解放區達八十次以上的暴行，提出抗議，並提出解放區人民應提高警惕，堅決自衛，團結起來保衛和平。今後應繼續發動群衆減租生產，壯大人民力量。會上對國民黨內法西斯派暗殺堅持東北抗日戰爭的李兆麟將軍，極表憤慨，特決定代表雁門一百萬人民，通電全國，要全國人民一致團結起來，保證政協決議，制止國民黨法西斯反動行爲，嚴懲製造陰謀事件之禍首。

孝義至興縣五百里路上 每步路都在生產建設

（本報訊）記者於三月七日從孝義往北走，經過汾陽、離石、臨縣，返回興縣。在五百里的旅途上，每一步路都看見新老解放區廣大群衆正以已往和敵人鬥爭的姿態從事生產建設工作。孝義人民遭受敵人和閻錫山的嚴重摧殘，土地荒蕪四分之三，現在民主政府正以大力組織群衆完成播種十萬畝以上的計劃，保證渡過秋收前的困難。爲使莊稼長得肥大，各村群衆很早就送下大批肥料，東小景村共有七十餘戶，積肥近一萬馱，平均每畝夏田可上糞六[illegible]多。往年[illegible]，各村[illegible]正月初[illegible]上[illegible]西[illegible]有[illegible]。汾陽[illegible]村，莊的群衆千餘，正和駐軍一起修河道，開始引水澆地。汾離公路已經修復，被敵人破壞的電桿，和過去從敵人手中奪來的電線，與公路平行架設起來了。被山洪沖毀的路基，已填得平坦無阻。一隊隊新解放區民夫，送入大武到三交，供給人民春耕。自「蠶食」鬥爭最激烈期間，一個半月以前的地方，到處可見敵人破壞交通的痕跡，現在軍民破壞的坑壕，已修成寬平的公路。從大武經三交、臨縣到白文，六十里公路，共用人工一十一萬個，臨縣縣政府動員群衆一萬三千餘人，趕修廿里地的一段，由於群衆熱情的高漲，八天修成，比原規定勞動日[illegible]五天，就完成了。現正趕築興縣公路，不久即可全部暢通。此路過去敵人曾以大武、方山、嵐縣[illegible]爲點，以分割我根據地，實行「蠶食」與「圍攻」，企圖摧毀我根據地，此路我軍民日夜破壞，敵在五年中只向前伸展五十里——三交，但很快即爲我軍民徹底粉碎。今天，解放區人民投身於和平建設事業中，五天內即修成了。沿途臨興兩縣人民，因年來經過減租生產運動，衣着整潔，生活改善，正修築被敵人毀於炮火的房屋和商店，三交、白文兩市鎮，去秋以來即建起三百餘所商舖和民房，三交已變成三分區有名的紗市之一，每日有近千斤紗上市，全市有十六七家小型織布工廠。（生）

工作通訊

什麼是群衆路綫的領導？

雁月

[illegible]代替群衆，[illegible]過去群衆，對群衆路綫不大深入的[illegible]家，也好思想群衆，不能深入，結果[illegible]領導，爲什麼好像不能能合群衆呢？總是由於[illegible]。會群衆不能像[illegible]，故[illegible]這幾個實際的問題，但總是不能[illegible]。面能夠有有些切實的作風，但[illegible]不能經常[illegible]。獲得一些實際的領導，所以常常[illegible]。因爲也是一種作風，日常的細節上。在一個運動中零碎的[illegible]。

根據一些粗淺的體會，我以爲可以綜合成如下幾點：

一、群衆路綫的領導，應當是從群衆中來，到群衆中去。也就是先當群衆的學生，然後再當群衆的先生。我們在×村進行減租的時候，在經過思想教育，提出了一般的減租要求，與群衆思想相結合，提出了許多具體的辦法，等等，這些都是經過群衆討論研究，在各村進行當中，提出了一個合適的方法，確定了以後又給群衆來實行，並在實行中又提出了許多問題，也經過群衆在村中研究討論，不斷改進了，如是反覆好幾次，在大會上提出討論，才得到一個比較完善的辦法，這是由於群衆的研究討論，不僅是我們把自己的意見把它改正了，而且我們也改造了群衆的思想，統一了群衆的意見。不是從下邊的群衆中來，而是代替了群衆去想辦法，那就不能得到群衆的擁護，所以人們也不自動的去作，反而會是我們幾個人[illegible]，不是群衆的法。

二、群衆路綫的領導，應當是通過群衆，依靠群衆。一件事情的決定，必須經過群衆討論、思想成熟了以後，由群衆自己決定，群衆才行得通。我們要由群衆的大多數自覺的起來鬥爭，才能使群衆得到勝利，因爲只有群衆自己的力量才是決定的因素。群衆自覺的覺悟了，去實現，才是有組織的、有力量的。如果在某些群衆還沒有覺悟的時候，而不去啓發群衆，把群衆組織起來，去參加鬥爭，只是由幾個幹部或少數人去包辦代替，不知不覺的失去了群衆，結果是[illegible]。

延安南區合作社 駐碛口運載站啓事

[illegible]一所，現已建築完畢，定於四月一日（陰曆二月二十九日）開始營業，爲便利各方客商，有貨物數量多者，[illegible]委託協力辦理[illegible]。

貿易總局重要啓事

本局前定收買土產價格，現因各貨[illegible]，因此今後收買土產價格均按[illegible]，如有出售土產者，請至興縣城西關[illegible]。

雁門雲豐公司啓事

敬啓者：本號開設在雁門[illegible]，已於一月二十七日結束[illegible]。

尋人

[illegible]二十七年[illegible]，後在[illegible]，後不[illegible]何處，有知下落者，望信告知爲盼。劉映松

東北我軍英勇自衛 重創國民黨進犯軍

（新華社東北二十四日電）國民黨當局不顧全國與東北人民要求以和平民主方式解決東北問題的呼籲，不顧軍事三人小組赴東北的決定，竟然一意擴大東北內戰。國民黨軍隊搶收瀋陽以後，即向附近東北民主聯軍瘋狂進攻，國民黨軍第五十二軍之第二十五師與第一九五師自瀋陽東進，沿渾河兩岸向撫順進犯，二十一日在渾河北岸，我軍擊退了進犯的國民黨軍，並予以重創。同時在渾河南岸國民黨軍竄入新撫順，在我軍堅決抵抗之下，國民黨軍損失頗重。在瀋陽西南，新六軍的第十四師全部於二十日自瀋陽西南之新開河進犯李大人屯，二十一日繼續南犯，民主聯軍正予以痛擊。新六軍之第二十二師主力自遼中進犯小北河、大沙嶺，二十一日下午三時竄陷遼陽。由於民主聯軍英勇的自衛抵抗，現各路國民黨軍均遭受嚴重打擊。

周保中將軍等通電全國要求 嚴懲暗殺李兆麟同志兇手

據新華社東北二十二日電：李兆麟同志被殺害噩耗傳至抗日聯軍後，他的老戰友無不失聲痛哭，悲憤異常。兆麟同志的老戰友東北人民自衛軍司令（即抗日聯軍第三路總指揮）周保中及前抗日聯軍各將領馮仲雲、李延祿等率全軍十五萬將士，特於十六日爲兆麟同志被害事件發表通電，要求全國領袖全國同胞友邦賢達，伸張正義，剷除奸黨，肅清日偽殘餘和法西斯反動份子，爲李將軍復仇，爲東北各族同胞謀一復興之路。電中列述李兆麟同志在「九一八」事變後，化名張壽籛，在東北各地領導抗日救國運動，組織抗日軍隊，率領抗日聯軍第三路軍馳騁於東北一帶，使日寇聞風喪膽。又以抗日統一戰線爲號召，擴大抗日軍隊，擊潰日偽軍，剷除日偽官吏，爲民除害，在北滿創造抗日游擊區。各地人民對將軍之親愛，如同家人父子。東北最後解放鬥爭之日，兆麟同志更督隊直入哈爾濱地區，在鐵路沿線攔擊日寇後方，擁護蘇聯紅軍，完成東北解放事業。日寇投降後，更在哈市爲東北和平民主而奮鬥，與各黨各派及無黨無派人士推誠相見，與進步人士坦白合作，遠近欽佩。乃國民黨內法西斯份子竟以他十四年抗日救國爲罪，以反內戰求民主和平爲罪，慘加殘害。電又指出國民黨內法西斯份子在東北有系統有計劃的殺害抗日聯軍有功於國家民族之將領，在通河、木蘭、沈口、舍林等地，我陳傳山等二十一名久經戰鬥之幹部人員即慘遭殺害。該電最後提出：一、立即解散特務組織，立時共首要份子及殺人兇犯交法庭治罪，實現蔣主席保障人權及民主自由之四項諾言。二、要求緝獲刺殺李兆麟同志的兇犯，並嚴懲主使者，將負責哈市治安責任之公安局長及松江省警務人員撤職查辦。三、應請國民政府明令公布正式承認由十四年來在東北堅持抗日之抗日聯軍所編成之東北人民自衛軍，並編爲國防軍，由政府保障抗日聯軍有功人員及其家屬，撫卹被誣並救濟受敵偽殘害之人民。四、政府明令褒揚李兆麟將軍，實行國葬，並昭雪一切被法西斯匪徒殺害烈士之冤。五、允許東北人民自衛軍派遣隊伍到哈爾濱長春各城市，以保護抗日聯軍之工作人員家屬。

六合國民黨軍出犯 我被迫應戰將其擊退

（新華社華中電）六合城內國民黨軍五十八師一個營於三月八日拂曉佔領我六合正東十五里之橫梁橋與正南廿里之杜蒲鎮。四日，該師一七三團抽出兵四百人，向六合東北之新黃港八百橋進攻，我當地駐軍一度被迫應戰，將其擊退。

一黨專政裝飾品的國參會上 國民黨內法西斯派大演醜劇 推翻政協製造內戰之陰謀畢露

綜合連日電訊報導，國民黨一手包辦的四屆二次國參會三月二十日在渝開會，中共參政員拒絕參加，民主同盟參政員多人亦未出席，到會人數僅佔總數三分之二。蔣介石講話，贊美此一黨專政之裝飾品爲「民意機關」，故意抬高國參會身價，以便利用它來對抗真正代表民意的政協，並將政協所通過的五決議推翻。並以「軍令政令不能統一」、「交通破壞」等「理由」來推諉其本人對國民黨統治區黑暗及復員困難所應負之責任，企圖嫁禍於人，製造某種藉口。下午俞飛鵬作交通報告，也把長江以北若干段鐵路交通未恢復的原因，推到中共身上，而對沒有中共軍隊駐紮地區鐵路尚未修理的原因與責任，則不著其詞。報告畢，參政員提出詢問七十餘件，許多提到江南交通停滯和復員的困難。

廿一日舉行第二次大會時，到會人數減，只及總數之半，勉強開成了會。翁文灝作經濟報告後，全場提出六十六件質問，國民黨法西斯派在會上重演該黨二中全會中的醜劇，攻擊政府中國民黨內非法西斯份子，並以東北問題爲借口，進行反蘇活動。廿二日下午陳誠作軍事報告。對全國矚目的復員問題，陳氏報告實詞含混，包藏陰謀，他說：「以軍政部之立場而言，則遣散實爲最簡單容易之辦法，然以國家立場而言，中國之國防必須有常備軍，建軍原則固愈多愈好。」可見陳氏報告較之國民黨二中全會通過之「復員計劃」更加勝一籌，不但決心破壞整軍方案，一個也不復員，而且更以「國家立場」和「國防需要」等動聽名詞來「愈多愈好」的無限止的擴軍，以進行大規模內戰。對於士兵生活的困苦，陳氏亦不能不加承認，但他對之置不關心，該落未提出一條切實可行的辦法，反之，其「愈多愈好」的「建軍原則」，只是想使士兵與人民生活益加痛苦而已。對於陳氏報告，法西斯份子自然不去爲難，會中所提質問只三十九起。同時，那些法西斯參政員更在會上揚言進行反共，捏造事實，污蔑中共不遵守停戰協定，以響應陳誠「愈多愈好」的要求，以便爲擴大內戰製造輿論。

在二十三日上午的第五次會議中，國民黨內法西斯反動派陰謀利用國參會推翻政協決議的醜劇正式演出。會上，邵力子氏報告政協會經過，張羣氏報告停戰協定及整軍方案商談經過。兩氏報告畢，一羣法西斯參政員便像瘋了似的般地立起咆哮，提出質詢案五十一件，反對政協會之召開，對政協決議特別是憲草修改原則大肆攻擊，誣蔑中共不遵守停戰協定，反對解放區民選政府，反對民主同盟。蕭錚武、王普涵、胡秋原等竟提出「政治協商會議之法律根據何在，國家大事何故不召開合法民意最高機關之國民參政會，而竟召開政治協商會議」，「政協關於國大代表之商談，何以能否定業經選出之[illegible]七十名而民主同盟反以社會賢達僅列一百名」，「政協會議將第一屆國大之職權限定爲制定憲法，根據何在」，「國大之表決權不限定爲四分之三」，「各地停止軍事衝突命令已頒發，一月以來共產黨軍隊爲何到處破壞雙方協定，中共軍爲何盤踞東北」，「改組政府時應要求撤銷邊區政府」等等，總之，目的在於利用這個國民黨御用國會，通過國民黨二中全會及國民黨內法西斯派的決議，以推翻各黨派及無黨派人士參加的政協會議的決議，撕毀政協全部決議，破壞政協協定「等等口實」，並故意挑起真正代表全國人民要求的攻擊行動，以爲其各地軍隊違約攻擊行動找掩護，陰謀把中國拖到獨裁與內戰的道路上去。由於這些法西斯參政員的叫囂狂吠，邵力子氏也不得不起立說明：政協會之決定，法律地位原係根據國府及國參會之決定，到會代表三十八人中除政府代表八人外，共餘卅三人只有七人爲參政員。並稱：政協決議實施，如停止衝突、恢復交通、整軍等均由軍調部處理。國府又本和平建國領，各方均應受其約束。目前法律規定在制定憲法之前，政協會已有法律依據之下，最後立法院與國民大會審查委員會，非法審查憲法與國民大會特別建立之議報告。法西斯派的反對政協議撕毀協議內戰的陰謀企圖，至此已經暴露無遺。

必堅持政協一切協議 董老在憲審會上聲明

（新華社渝二十二日電）憲草審議委員會十九日在國府會報室開第三次會議，到會二十餘人。主席孫科宣佈今日會議係討論如何根據已得的協議來起草五五憲草修改案。張君勱首先提出，認爲國民黨二中全會的決議已使政協修改憲法的原則發生動搖，目前的問題是如何堅持政協的協議。博古同志認爲國民黨二中全會許多決議都和政協決議不同，憲議會工作是否有效，國大是否可以制定民主的憲法，均令人發生疑問。沈鈞儒說：民間對政協決議頗爲擁護，但對於該協議能否實現問題，頗有杞憂，今國民黨二中全會竟決定了許多和政協不同的決議，將更引起全國人民的疑慮。陳啓天認爲只應將按政協修改憲法原則規定的憲草交國大討論，如果有幾個草案同時交國大參考，徒引起糾紛。董必武同志認爲我們歡迎蔣先生參加國大，但如蔣先生以元首資格指導國大，則中外無此先例。董老聲明必須堅持政協一切協議，目前應召開政協綜合小組，討論保障擁有政協決議不能有任何動搖。會上一致同意董老意見，並決定召開綜合小組會，商談如何堅持政協一切決議，使其獲得徹底實現。

周恩來同志赴渝

（新華社延安二十五日電）周恩來同志二十一日自渝飛抵延安，作數天勾留後，已於今日上午十二時乘機赴渝。

蘇政府通知中國政府 東北蘇軍四月底撤完

（新華社延安二十五日電）莫斯科今日廣播塔斯社消息如下：最近爲答覆中國政府詢問關於蘇軍從滿洲撤退延緩的原因以及撤退完竣的期限，蘇聯政府已通知中國政府：蘇軍指揮部決定到四月底完成蘇聯從滿洲撤退的工作。其次，在回答中國政府的照會中，指出如果中國政府沒有兩次請求延緩撤退，那麼蘇軍在去年十二月就會撤退完畢，此後由於冬季條件與有關的原因，使蘇軍的撤軍工作延緩下來。現在氣候條件業已改善，蘇聯已有可能加速撤退，至四月底撤退完竣。

（新華社延安二十五日電）外交部長王世杰二十三日出席參政會作外交報告時稱：蘇聯駐華大使彼特羅夫已於二十二日接到蘇聯政府照會內稱：蘇軍已在陸續撤退中，並聲明至遲於四月底完全撤退。對該項照文，我政府現正考慮答覆中。

我們在×村減租時，一個分會（等於山東一個農會小組）沒搞好，失敗了，一個分會堅持了不投資的作風，在個別方面個戶也誤了步驟，而其他分會則完全勝利了。[illegible]另一種是讓群眾自己去認識，並在這個基礎上加以改正。我們採取了後者。領導上發動該分會進行檢討，經過分會積極分子的互相埋怨，批評，然後得出結論是：「吃虧了大家，其原因是領導上（指分會委員）不堅決，不團結。」同時，又有其他分會的人批評他們不中用，吃了虧。[illegible]

三、[illegible]

[illegible]

紅星報國際觀察家

斥中國反動派曲解事實 圖阻礙中蘇關係加强

【據塔斯社莫斯科二十五日電】：紅星報國際觀察家撰文稱：中國反動派製造反蘇運動。稱蘇軍自東北撤退問題，初因中國當局請求而停止，繼受反蘇的影響，而現已加强撤退速度，三月中旬即已完全撤出瀋陽。但一貫企圖在各大國間散佈不和與混水摸魚的中國反動派，不顧上述事實，在報上發動了反蘇誹謗運動，以圖阻礙以中蘇友好同盟條約為基礎的兩國關係之加强。」他又指出反動派企圖把重慶各地的反蘇示威說成是「全國性」和「自發性」的運動，並摘引了香港華商報日前登載四川齊魯大學學生的一封來信，揭露反動派的卑劣詭計，該信內稱：「在某些人士鼓動之下，舉行了『全體學生』的遊行，如果你是不參加，必須得到『醫生』當局的證明，和學生會訓育主任的批准，否則將被視為擁蘇者，並要受額外的處分。我們學生是有正義感的，我們不能違反我們的良心作事，我們不能屈服於他人的主觀意見，我們對我們在盟友中國人民面前的這種行動，覺得可恥。」觀察家的結語稱：「人們可以看出中國反動派在製造『蘇聯抗議』與誹謗運動方面，絕不是新的創造。中國民主人士均誠實地不理睬這些事情，因為他們真正誠懇地要加强兩大國間的友誼。」

斯大林對美記者談話 在美獲得廣泛好評

【新華社延安電】綜合華盛頓訊：斯大林同志答美聯社記者的談話，在美國獲得廣泛的好評。杜魯門總統說後在二十二夜表示感激，說他一貫知道斯大林元帥對聯合國有充分的信心並願以全力支持的。參院軍委會主席湯姆斯宣稱此談話「將為全世界所歡迎」，並認為「將使聯合國代表在紐約舉行安全理事會時，緩和伊朗問題所發展之緊張形勢」。廿三日紐約各報亦一致讚揚，紐約時報稱：「斯氏聲明是一佳兆，蘇美兩國諒解與合作之新展望實賴於此。」華盛頓明星報以為「或可使和平及安全事業更前進一步」。

華萊士呼籲 促進美蘇諒解

【新華社延安電】華盛頓訊：美國人士紛起要求國際團結。美商務部長華萊士十九日在美蘇協會上發表演說，願請各方以更大努力促成美蘇進一步諒解。華氏稱：「美人民決以一切方法維護世界和平。美蘇對立與常識相違，和平並無其不同理由應使達到此一目的之方法。」華氏呼籲「美國應立即進行與蘇聯領袖談判使得友好之諒解。並應向蘇聯說明一點：我人絕無意在聯合國機構內外建立任何集團」。

又美民主黨參議員華古二十日在參院演說，建議蘇英美三國領袖立即召集會議，恢復彼此間之信任，以便就軍事、經濟、政治及文化等主要問題獲致協議。

莫斯科廣播表示憤激 在盟軍監督下的敵都 竟發生反蘇示威遊行

【新華社延安電】莫斯科二十四日廣播：東京一部份法西斯組織舉行了反蘇示威。廣播員稱：「這種事實發生在未被擊潰的法西斯國家決不為奇，但偏發生在盟軍監督下已被擊潰的日本首都，不能不令人奇怪與憤怒。正如紐約郵報記者所稱：反蘇遊行示威發生在日本，這是令人難以相信的事情。」

根據蘇伊協定 伊境蘇軍開始撤退

伊議員反對伊蘇問題提交安理會

【新華社延安電】塔斯社訊：根據蘇伊協定，駐伊境之蘇軍已於二十四日開始撤退。蘇軍指揮部預料蘇軍完全自伊朗撤退，如無意外事故發生，將於五、六週內完畢。至於原駐伊境來什沙夫當德與西蒙區域之蘇軍，則已於三月二日撤退完竣。

又據路透社訊：伊朗眾議會議員吉斯瓦立博士，二十二日宣稱：蘇伊間之爭論並不重大。他說眾議黨反對蘇伊問題提交安理會，因為這是一個應由直接談判解決的問題。[illegible]

他又訊：[illegible]伊朗[illegible]二十三日[illegible]對蘇伊談判結果，可能：蘇伊間將[illegible]安理會[illegible]伊蘇雙方[illegible]

十日塔斯社訊：[illegible]

英公民權利保衛總會 要求禁止法西斯活動

塔斯社倫敦訊：英國內反法西斯運動風起雲湧，英公民權利保衛總會，現在開始一運動，要求政府制定法案，禁止在大不列顛從事法西斯活動。倫敦分會於日前召開大會，許多講演人就這一問題發表意見，主席[illegible]說：「由於法西斯的復活，所造成的局勢，可能引起危險的後果，因此要發動公民權利保衛運動。」他即宣讀[illegible]名記者[illegible]的來信，[illegible]其他講演人一致指出：戰前的英國法西斯分子現在多數都享有完全的自由，[illegible]有害之活動，如果等待這些組織[illegible]，那就是荒謬可笑的。大會通過決議，要求英政府用法律禁止法西斯的活動和宣傳。

在印度民族運動高漲下 英允給印度完全自由

【綜合新華社延安二十三日電訊】：印度民族運動的高漲，已使英首相艾德禮在英下院辯論印度問題時亦不得不承認：「大有一日千里之勢，而且在整個亞洲也一樣，我們應切記印度已受亞洲其他地區發生的事件之影響了。」艾氏並宣佈英已允許給印度完全自治國家的地位，交日前赴印之英內閣訪問團在訪印期間全權處理。艾氏稱：「如果印度欲用自由選舉方式切斷其與英帝國之關係，英國將協助印度完成此事。」但又說：「我希望印人選擇結果表示仍願印度屬於英聯合國內。」

艾德禮「允許印度獲得自治」的聲明已引起印度各方人士的評論。印國民大會黨中央當局對此表示歡迎，並指示參加與英內閣訪問團協商的阿沙德、尼赫魯和巴特爾三人小組委員會就此進行協商。阿沙德稱：「艾德禮的演說造成良好空氣，但將來的前途不能依靠一些原則，而要看實行得如何而定。在未來商談中，除了獨立之外，印度是不能接受其他條件的。」印度回教同盟主席金納則頗表不滿，說艾氏前後矛盾，他仍主張「印回分治」，回教巴基斯坦（意即獨立）必須獨立」。

又訊：二十七日在倫敦召開之印度同盟大會上，書記梅農警告英國派遣高級使團赴印裝樣子是不夠的，他力稱「印度要翻身」。英共領袖之一杜德則稱：「印度獨立可以從英軍撤出印度上面考驗其是否誠意」。大會通過一決議，內稱：「歡迎英內閣代表赴印談，但解決印度問題的先決條件，是承認印度的獨立，並將一切主權交與印度獨立臨時政府。」

破產的政治理論

（上接第一版）權能分開以及所謂政權屬之「有權的人」，而治權則應歸之「有能的人」，這是「五權憲法」的理論，但是完全破產了的理論。一切歷史事實，都證明，政權不是抽象的東西，而是具體的東西，政府機關、法庭、軍隊、警察、憲兵等等，乃是政權最明白的具體標誌，誰掌握了這一切東西，誰便有「政權」，誰便可以統治一切，也即是有「治權」。所以政權即是治權，治權即是政權，並不是一個東西而兩個東西。真正的民權主義，乃是人民權力變為政府權力，人民和他們的代表[illegible]。如果人民和他們的代表不能管理政府機關、法庭、軍隊、警察、憲兵等等，那就是說人民沒有可能統治國家，人民並沒有政權。如果在這種情形下，說人民有政權，那便是虛偽的。假如中山先生[illegible]的見解，[illegible]，國民黨當局，假借中山先生[illegible]，十八年來，他們實行了一黨專政和個人獨裁，佔了全國的政府機關、法庭、軍隊、憲兵、警察等等，而把人民踏在足下。中國人民的民主運動，就是要求改變國民黨這種獨佔，假如在所謂「憲政」中，國民黨依然獨佔國家政府機關，獨佔法庭、軍隊、警察和憲兵，就是說，他們依然擁有「治權」，那麼有什麼民主之可言呢？人民還有什麼政權之可言呢？那不過是國民黨一黨的「憲政」——也即國民黨訓政的繼續罷了。中國人民中一切政治活動家，必須明白國民黨法西斯派所謂的什麼政權治權分工即權能分開的理論，完全是騙小孩子的謊話，[illegible]，難道還不清楚嗎？

「五權分立」假設的出發點，是由於把人民看成「阿斗」，也即看成「無能的人」，是出於不信任人民管理國家的能力，因此就拆除人民代表機關的權力，縮小人民代表機關在實際政治上的地位，總結果就使治權集中於極大的權力，而事實上立法院、司法院、監察院、考試院又完全置在總統指揮之下。中山先生原來想用選舉權、創制權、複決權、罷免權以擴大民權，但「五權分立」的假設，卻又是縮小民權，這是很矛盾的。當然，中山先生的錯誤假設是可以原諒的，因為他還沒有看見這些東西被國民黨內法西斯派所利用去解成那樣的結果。中山先生曾經不止一次修正其著者，不會把自己的某些意見去在行動上硬套，他自己在組織國民黨時說過：「我們今天在廣州開會，是重新來研究國家的現狀，重新來解釋三民主義」；又說過：「此次改組，就是從今天起重新做過，古人有言：『以前種種譬如昨日死，以後種種譬如今日生。』」所謂「重新」，是包含著改正他見解的東西的意義。中山先生曾[illegible]「經一事不長一智」，[illegible]中山先生[illegible]看見國民黨訓政和所謂五權[illegible]，實際就有可能[illegible]，[illegible]的東西。可能自己出來宣佈放棄這一類[illegible]的東西。[illegible]中山先生的革命三民主義，一方面卻要把中山先生的「建國大綱」[illegible]，另方面[illegible]「五權憲法」[illegible]中山先生的[illegible]以來，他們即[illegible]「訓政」和「權能分開」[illegible]西斯主義法解釋，[illegible]

[illegible]介石在民國二十年五月五日所謂「國民會議」開會詞上，亦曾經把[illegible]，他在那演詞上，把各式「理論之解釋」[illegible]立場為三：第一，法西斯主義；第二，共產主義；第三，自由民治主義」。而對法西斯的理論，作了積極的介紹：「法西斯蒂之政治理論，本超象主義之精神，依國家機體學說為根據，以工團組織為運用，認定國家為至高無上之實體，國家得要求國民任何之犧牲，在民族生命之綿延，非以日前福利為準則。統治權乃與保證社會[illegible]，而無後先，操之者，即以在中握有效能者」。至於中國應走什麼方向呢？蔣介石說：「……致民治之途，則必經過訓政之階段，使救迫不及待之國家危難，錯綜雜無政治經驗之民眾，是非有絕對有效能的統治權之行施不可。」顯然這是把中山先生關於「訓政」和「權能分開」的見解和法西斯主義混為一談，而十八年來國民黨的「訓政」，的確是實行了一黨專政的法西斯統治。他們的「萬能政府」[illegible]在做法又叫做「萬能政府」。但他們的「能」是什麼呢？他們的「能」是在壓迫人民這點上，至於在日寇面前，他們卻是如摧枯拉朽的無能了。他們認為法西斯是「有效能的統治權」也是至可笑的，你們看，德意日法西斯們的「有效能的統治權」現在都到那裏去了呢？

不錯，當時蔣介石[illegible]說過訓政「既明定為過渡之階段，與法西斯理論有別。」[illegible]在政治協商會議上也[illegible]，但在最近國民黨二中全會[illegible]，說過今天中國不能[illegible]，國民黨既經過一度十八年法西斯式的統治，他們內部的法西斯派卻就要堅持這種統治，不許這種統治「過渡」到[illegible]的民主政治。協商會議關於憲法原則，確定了中國的[illegible]民主政治，又是正確地、[illegible]地、[illegible]地[illegible]，及保護了中山先生民主主義的精神[illegible]。但法西斯派在國民黨二中全會上所[illegible]的關於推翻政協憲法原則的五項決定，[illegible]完全否定了[illegible]，[illegible]反對中山先生民主主義的憲法，[illegible]他們的法西斯制度，[illegible]「憲法」[illegible]明確規定他們的獨裁制度[illegible]和平，反對民主，反對人民的[illegible]，但他們[illegible]不便於公開推翻，就[illegible]一提出，[illegible]不便於公開推翻，他們就設法突破一點，藉口[illegible]「建國大綱」和「五權憲法」[illegible]以保留一黨專政和[illegible]人獨裁，[illegible]他們的內戰[illegible]。[illegible]中全會上所作的[illegible]，[illegible]所企圖的[illegible]突破[illegible]（即推翻[illegible]原則）變成現實的話，那麼一切政協決定都推翻了，其結果就會把中國拉回[illegible]的老路，[illegible]內戰，這老路就是專制、獨裁、分裂、[illegible]的國家。但中國人民能[illegible]把中國拉回這種悲慘的老路嗎？這是決不能的。因此，中國的共產黨作了下列的聲明，而只有這一方針，是對於中國人民的民主事業有利的：

「中國共產黨絕不動搖地堅持政治協商會議一切決議，特別是憲法原則決議，必須百分之百實現，反對有任何修改，並呼籲一切民主人士與全國人民，準備為此神聖的任務進行嚴重的鬥爭」。（解放日報廿二日社論）

啟事

本期稿擠，副刊暫停一期。

徵集民間調解範例啟事

為了普遍推廣調解，法院決定編印調解範例，[illegible]收集各地範例，交流經驗[illegible]，[illegible]調解過程方式、調解[illegible]具體生動材料，[illegible]

[illegible]已[illegible]日所來[illegible]以信[illegible]五[illegible]切[illegible]請[illegible]日[illegible]理